

Description

Préparation : trouver des affirmations clivantes, c'est-à-dire une phrase simple résumant une position sur un sujet dont on suppose qu'elle divisera le groupe en « Pour » et « Contre ».

Animation : rassembler les participant-es debout et groupé, Proposer l'affirmation et enjoindre les participant-es à choisir leur camp par rapport à une ligne au sol divisant l'espace en 2 parties devant l'animateur/animateur. Laisser 1mn pour choisir son camp. Expliquer que chaque camp aura alternativement la parole pour exposer un argument. Les personnes convaincues **par l'argument énoncé** peuvent changer de camp, et sans honte, vu que normalement tout le monde souhaiterait se mettre en milieu, les choses n'étant pas noires ou blanches. Les personnes ne pourront prendre la parole qu'une seule fois. Et l'animateur/animateur n'a ensuite plus qu'à distribuer la parole et couper le débat mouvant une fois le temps écoulé, ou bien toutes les personnes dans le même camp ou bien quand les arguments se répètent.

Variantes : une variante consiste à donner la parole à celles et ceux qui changent de camp, pour en comprendre les raisons. Une autre variante est appelée « rivière du doute » : on rajoute un espace au centre pour celles et ceux qui ne parviennent pas à prendre position sur une berge ou une autre. Chaque berge cherche alors à convaincre les personnes prises au doute.

Une autre variante vise à laisser un temps de préparation en petits groupes dans chaque camp avant l'échange d'arguments entre les 2 camps. Cela peut permettre à chacun d'avoir des arguments à donner. Cela crée en même temps une cohésion au sein de chaque camp rendant les changements de camp plus difficile. Une autre encore à écouter d'un bloc tous les arguments préparés par un camp puis par l'autre puis se réunir à nouveau au sein de chaque camp pour fournir réponses et questions face aux arguments du camp d'en face. Et puis tellement d'autres variantes combinant et complexifiant les variantes proposées ici !

Autre variante : au lieu de diviser en Pour et Contre, on propose de diviser en « **normal/pas normal** ». Exemple de propositions: *les femmes aient le droit de vote en France, les femmes ont le droit de disposer de leur salaire, les femmes peuvent ouvrir un compte en banque, une femme qui se violer et qui ne porte pas plainte, une fille qui se fait siffler dans la rue parce qu'elle porte une minijupe.....*+ discussion autour de certaines propositions

Objectifs

Désir : comprendre les tenants et les aboutissants d'une situation en un temps court pour mettre « à niveau » tous les participant-es en début de séance.

Exemple

« C'est plus dégradant pour une femme de porter le voile que de porter un string. »
« Les femmes s'occupent mieux des enfants grâce à l'instinct maternel »

Commentaires

- ✓ favorise le respect entre les personnes : grâce à la consigne d'une seule prise de parole
- ✓ favorise l'écoute parce qu'il faut se positionner à chaque argument
- ✓ oblige au positionnement de chacun et chacune (sans forcément prendre la parole)
- ✓ le déplacement physique dans l'espace symbolise le mouvement des idées, peut être rassurant pour ceux et celles qui ne sont pas à l'aise avec la prise de parole
- ✓ favorise la liberté dans la prise de position personnelle
- ✓ encourage à l'honnêteté intellectuelle
- ✓ forme frustrante parce que ne permet le plaisir du débat
- ✓ attention à la formulation de la question : choisir une formulation qui clive pour que le débat ait lieu.
- ✓ ce type de débat peut être une amorce à un débat plus classique.

NB: il faut expliquer clairement la règle et s'assurer que tout le monde a bien compris.